

**Звіт незалежного аудитора
Фінансова звітність за 2021 рік**

КП «КИЇВПАСТРАНС»

Київ - 2022

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА

**Виконавчому органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)**

Європейському банку реконструкції та розвитку

Європейському інвестиційному банку

Керівництву

Комунального підприємства «Київпастрас»

вул. Набережне шосе, буд. 2, м. Київ, 04070, Україна

ЗВІТ ЩОДО АУДИТУ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

Думка із застереженням

Ми провели аудит фінансової звітності Комунального підприємства «Київпастрас» (далі – «Підприємство»), що складається з Балансу (Звіту про фінансовий стан) станом на 31.12.2021 р., Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід), Звіту власний капітал та Звіту про рух грошових коштів (за прямим методом) за рік, що закінчився зазначеною датою, і приміток до фінансової звітності, включаючи стислий виклад значущих облікових політик (далі – «Фінансова звітність»).

На нашу думку, за винятком можливого впливу питань, описаних у розділі «Основа для думки із застереженням» нашого звіту, Фінансова звітність, що

додається, відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах, фінансовий стан Підприємства на 31.12.2021 р. та його фінансові результати і грошові потоки за рік, що закінчився зазначеною датою, відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ) та відповідає вимогам Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 р. № 996-XIV щодо складання фінансової звітності.

Основа для думки із застереженням

1. Запаси

Запаси Підприємства станом на 31.12.2021 р. відображені у Балансі (Звіті про фінансовий стан) за собівартістю в сумі 254 399 тис. грн, у складі яких запаси на суму 52 283 тис. грн – без руху понад 12 місяців. Управлінський персонал не здійснив оцінку того, чи не перевищує собівартість запасів їх чисту вартість реалізації. Ми не мали можливості отримати прийнятні аудиторські докази в достатньому обсязі щодо обґрунтованості таких облікових оцінок Підприємства, та, відповідно, не мали можливості визначити, чи потрібні будь-які коригування балансової вартості запасів та пов'язані з цим коригувань інших операційних витрат.

2. Справедлива вартість основних засобів

У Балансі (Звіті про фінансовий стан) Підприємства на 01.01.2021 р. та на 31.12.2021 р. у складі основних засобів обліковуються об'єкти, що належать до групи «Транспортні засоби» (на загальну суму 4 590 808 тис. грн та 4 873 393 тис. грн відповідно), та до групи «Будівлі та споруди» (на загальну суму 2 943 243 тис. грн та 2 841 755 тис. грн відповідно). Для зазначених груп основних засобів Підприємством обрано метод обліку за справедливою вартістю, оцінка якої востаннє була здійснена станом на 01.01.2018 р. Ми не мали можливості дійти висновку щодо того, чи потребує коригування вартість статей вищезазначених активів на всі дати, які містить ця Фінансова звітність, та, відповідно, відстрочених податків та нерозподіленого прибутку.

3. Капітальні інвестиції

- У складі основних засобів на 31.12.2021 р. відображені незавершені капітальні інвестиції, у яких наявні ознаки знецінення. Відповідно до вимог МСБО 36 «Зменшення корисності активів», в кінці кожного звітного періоду суб'єктові господарювання слід оцінювати, чи є якась ознака того, що корисність активу може зменшитися. У зв'язку з тим що, станом на 31.12.2021 р. Підприємством не було проведено тестування на знецінення таких активів, ми не мали можливості оцінити можливий вплив цього питання на балансову вартість таких активів станом на 31.12.2021 р., а також на фінансові результати Підприємства за 2021 р. та розмір власного капіталу станом на 31.12.2021 р.
- У складі основних засобів існують об'єкти вартістю 255 121 тис. грн на 31.12.2021 р. (255 121 тис. грн на 31.12.2020 р.), які Підприємство обліковує як такі, що не готові до експлуатації, амортизація по ним не нараховується, при тому, що вони фактично експлуатуються. Відповідно,

балансова вартість є викривленою внаслідок невизнання їх справедливої вартості та не зменшення її на суму амортизації. До складу основних засобів на 31.12.2020 р. та 31.12.2021 р. включено неготові до експлуатації об'єкти, які не відповідають визначенню активу, оскільки не можуть генерувати економічні вигоди. Проте знецінення таких об'єктів не визнано. Ми не мали можливості визначити розмір необхідних коригувань балансової вартості, амортизації та можливого знецінення по зазначених об'єктах.

4. *Окремі статті звіту про рух грошових коштів*

У Звіті про рух грошових коштів за 2021 р. занижено суму витрачання грошових коштів по рядку «Витрачання на придбання необоротних активів» з одночасним завищенням суми витрачання грошових коштів по рядку «Витрачання на оплату товарів (робіт, послуг)» на 840 380 тис. грн. Однак дане викривлення не має впливу на загальну суму чистого руху грошових коштів та фінансовий результат КП «Київпастрас» за 2021 р.

5. *Рекласифікація між статтями капіталу та зобов'язань*

Відповідно до Рішення Київської міської Ради від 1.10.2007 №398/3232, частина прибутку Підприємства розподіляється на фонд розвитку виробництва та поповнення додаткового капіталу. Дані суми відображаються Підприємством у складі довгострокових зобов'язань у рядку «Цільове фінансування» Балансу (Звіту про фінансовий стан). При цьому дані елементи Фінансової звітності не відповідають визначенню зобов'язань відповідно до Концептуальної основи МСФЗ, і мають бути віднесені до складу капіталу.

Якби управлінський персонал відобразив зазначені вище суми у складі капіталу, то сума по рядку «Додатковий капітал» Балансу (Звіту про фінансовий стан) збільшилася б на 232 369 тис. грн та 366 799 тис. грн на 31.12.2020 р. та 31.12.2021 р. відповідно, разом із зменшенням суми по рядку «Цільове фінансування» Балансу (Звіту про фінансовий стан) на 232 369 тис. грн та 366 799 тис. грн на 31.12.2020 р. та 31.12.2021 р. відповідно, із коригуваннями зазначених сум у Звіті про власний капітал.

Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту (МСА). Нашу відповідальність згідно з цими стандартами викладено в розділі «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності». Ми є незалежними по відношенню до Підприємства згідно з Кодексом етики професійних бухгалтерів Ради з Міжнародних стандартів етики для бухгалтерів (Кодекс РМСЕБ), та виконали інші обов'язки з етики, застосовні в Україні до нашого аудиту фінансової звітності. Ми вважаємо, що отримані нами аудиторські докази є достатніми і прийнятними для використання їх як основи для нашої думки із застереженням.

Суттєва невизначеність, що стосується безперервності діяльності

Ми звертаємо увагу на абзац «Принцип безперервності діяльності» у Примітці

Фінансової звітності «1. Сфера діяльності Компанії та її діяльність», який зазначає, що Фінансова звітність підготовлена на основі припущення про безперервну діяльність Підприємства.

У Примітці «Додаток до приміток до фінансової звітності» зазначено, що Підприємство не має можливості спрогнозувати подальший розвиток або результат військової агресії росії проти України, що почалася 24 лютого 2022 року, тобто після дати балансу, оскільки військові дії стрімко розвиваються і не контролюються Підприємством. Ці обставини вказують, що існує суттєва невизначеність, що може поставити під значний сумнів здатність Підприємства продовжувати свою діяльність на безперервній основі. Нашу думку щодо цього питання не було модифіковано.

Пояснювальний параграф

Ми звертаємо увагу на Примітку «Додаток до приміток до фінансової звітності» Фінансової звітності, яка містить, в тому числі, інформацію про окремі фінансові коефіцієнти, передбачену кредитною угодою КП «Київпастранс» з Європейським банком реконструкції і розвитку від 17.08.2007 р., а також інформацію про видаткові відомості, подані протягом звітного року та процедури, що використовувались під час їхньої підготовки для підтвердження відповідних випадків зняття коштів для Європейського Інвестиційного банку згідно Угод №13010-05/21, 13010-05/22, 13010-05/23 від 22.02.2019 р. До інформації, наведеній у Примітці «Додаток до приміток до фінансової звітності» Фінансової звітності застосовні модифікації, що наведені у розділі «Основа для думки із застереженням» цього Звіту. Нашу думку не було модифіковано щодо цього питання.

Ключові питання аудиту

Ключові питання аудиту – це питання, які, на наше професійне судження, були найбільш значущими під час нашого аудиту Фінансової звітності за поточний період. Ці питання розглядались у контексті нашого аудиту Фінансової звітності в цілому та враховувались при формуванні думки щодо неї, при цьому ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань. Додатково до питань, описаних в розділі «Основа для думки із застереженням», ми визначили, що описані нижче питання є ключовими питаннями аудиту, які слід відобразити у нашому звіті.

Перелік ключових питань	Підхід аудитора до розгляду даних питань
<i>Ризики впливу військової агресії</i>	
Безперервність діяльності (див. абзац «Принцип безперервності діяльності» у Примітці 1 «Сфера діяльності Компанії та її діяльність»)	Аудитор розглянув всю доступну інформацію про можливий вплив цих подій на майбутню діяльність Підприємства протягом наступних 12 місяців з дати підписання

Перелік ключових питань	Підхід аудитора до розгляду даних питань
	<p>складання цієї Фінансової звітності.</p> <p>Аудитор уважно розглянув оцінку безперервності управлінським персоналом. Така оцінка включала:</p> <ul style="list-style-type: none"> • аналіз підходів до формування та затвердження тарифів на послуги Підприємства в період дії воєнного стану. • зміни в планах управлінського персоналу щодо майбутніх дій; • підтвердження наявності та задовільного стану основних засобів Підприємства; • аналіз ведення операційної діяльності Підприємством після введення військового стану в Україні.

Інша інформація

Управлінський персонал несе відповідальність за іншу інформацію. Інша інформація складається з інформації, яка міститься в Звіті про управління, але не є фінансовою звітністю та нашим звітом аудитора щодо неї.

Наша думка щодо Фінансової звітності не поширюється на іншу інформацію та ми не робимо висновок з будь-яким рівнем впевненості щодо цієї іншої інформації.

У зв'язку з проведенням нами аудиту Фінансової звітності Підприємства нашою відповідальністю є ознайомитися з іншою інформацією, зазначеною вище, та при цьому розглянути, чи існує суттєва невідповідність між такою іншою інформацією та Фінансовою звітністю Підприємства або нашими знаннями, отриманими під час аудиту, або чи ця інша інформація має вигляд такої, що містить суттєве викривлення. Якщо на основі проведеної нами роботи ми доходимо висновку, що існує суттєве викривлення цієї іншої інформації, ми зобов'язані повідомити про цей факт.

Коли ми ознайомимося зі звітом про управління, якщо ми дійдемо висновку, що в ньому існує суттєве викривлення, нам потрібно буде повідомити інформацію про це питання тим, кого наділено найвищими повноваженнями.

Відповідальність управлінського персоналу та тих, кого наділено найвищими повноваженнями, за фінансову звітність

Управлінський персонал несе відповідальність за складання і достовірне

подання Фінансової звітності відповідно до МСФЗ та за таку систему внутрішнього контролю, яку управлінський персонал визначає потрібною для того, щоб забезпечити складання Фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки.

При складанні Фінансової звітності управлінський персонал несе відповідальність за оцінку здатності Підприємства продовжувати свою діяльність на безперервній основі, розкриваючи, де це застосовно, питання, що стосуються безперервності діяльності, та використовуючи припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку, крім випадків, якщо управлінський персонал або планує ліквідувати Підприємство чи припинити діяльність, або не має інших реальних альтернатив цьому.

Ті, кого наділено найвищими повноваженнями, несуть відповідальність за нагляд за процесом фінансового звітування Підприємства.

Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності

Нашими цілями є отримання обґрунтованої впевненості, що Фінансова звітність у цілому не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки, та випуск звіту аудитора, що містить нашу думку. Обґрунтована впевненість є високим рівнем впевненості, проте не гарантує, що аудит, проведений відповідно до МСА, завжди виявить суттєве викривлення, якщо воно існує. Викривлення можуть бути результатом шахрайства або помилки; вони вважаються суттєвими, якщо окремо або в сукупності, як обґрунтовано очікується, вони можуть впливати на економічні рішення користувачів, що приймаються на основі цієї Фінансової звітності.

Подальший опис нашої відповідальності за аудит Фінансової звітності викладено на сторінці 10 в Додатку 1 цього ЗВІТУ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА, який є його невід'ємною частиною.

ЗВІТ ЩОДО ВИМОГ ІНШИХ ЗАКОНОДАВЧИХ І НОРМАТИВНИХ АКТІВ

Розкриття інформації, що вимагається частиною 4 статті 14 Закону України від 21.12.2017 № 2258-VIII «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» (далі – ЗУ 2258).

1) Відповідно до Протоколу № 73 від 09 серпня 2022 р. рішенням уповноваженої особи КП «Київпастранс» нас було призначено суб'єктом аудиторської діяльності для надання послуг з обов'язкового аудиту Фінансової звітності Підприємства за 2021 рік.

2) Загальна тривалість виконання аудиторського завдання без перерв з урахуванням продовження повноважень, які мали місце, та повторних призначень становить 1 рік.

3) Метою нашого аудиту є підвищення ступеня довіри визначених користувачів до фінансової звітності Підприємства.

Згідно з МСА 315 «Ідентифікація та оцінка ризиків суттєвих викривлень через розуміння суб'єкта господарювання і його середовища», ми виконали процедури, необхідні для отримання інформації, яка використовувалася під час ідентифікації ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства у відповідності до МСА 240

«Відповідальність аудитора, що стосується шахрайства, при аудиті фінансової звітності».

Загальні процедури ідентифікації та оцінки ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства чи помилки, які застосовувалися під час нашого аудиту, включають в себе:

- аналіз середовища внутрішнього контролю Підприємства, процесу ідентифікації бізнес-ризиків, доречних для цілей фінансового звітування, оцінювання значущості ризиків, ймовірності їх виникнення, а також прийняття рішень Підприємства щодо механізму розгляду цих ризиків;
- процедури зовнішнього підтвердження та інспектування документів після завершення звітного періоду та системи внутрішнього контролю Підприємства, пов'язаною із сплатою дебіторської заборгованості та інших фінансових активів;
- аналіз регуляторних ризиків;
- тестування журнальних проводок;
- аналіз інформації, що отримана у попередніх періодах;
- виконання аналітичних процедур, в тому числі по суті, з використанням деталізованих даних, спостереження та інші.

Нами було отримано розуміння зовнішніх чинників, діяльності Підприємства, структуру її власності та корпоративного управління, структуру та способи фінансування, облікової політики, цілей та стратегій і пов'язаних із ними бізнес-ризиків, оцінок та оглядів фінансових результатів.

У розділі «Ключові питання аудиту» цього звіту, нами розкриті питання, які на наше професійне судження були значущими під час аудиту Фінансової звітності Підприємства поточного періоду та, на які необхідно було звернути увагу. Ці питання були розглянуті під час нашого аудиту Фінансової звітності в цілому та при цьому не є заміною думки та ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань.

Згідно результатів нашого аудиту, всі виявлені порушення, що є значущими ризиками, були обговорені з найвищим управлінським персоналом Підприємства, ті з них, які потребували внесення виправлень у Фінансову звітність виправлені. Виявлені нами під час виконання аудиту порушення не пов'язані із ризиком шахрайства.

Відповідно до МСА 450 «Оцінка викривлень, ідентифікованих під час аудиту», нами розглянуто питання щодо вибору та застосування облікової політики та облікових оцінок щодо визначення їх впливу на звітність у цілому. Нами оцінено їх вплив на звітність, що перевірялася. Нами також були проведені аналітичні процедури щодо аналізу показників ліквідності та платоспроможності. Ми провели тестування системи внутрішнього контролю з метою отримання висновків щодо її надійності та дієвості. На нашу думку, система внутрішнього контролю Підприємства є ефективною для обсягів реалізації товарів та послуг, що надає Підприємство, для запобігання фактам шахрайства та помилок.

Нам надали доступ до всієї необхідної інформації, окрім зазначеної у модифікаціях до цього аудиторського висновку.

Ми не ідентифікували факти шахрайства та не отримали доказів обставин, які можуть свідчити про можливість того, що Фінансова звітність містить суттєве

викривлення внаслідок шахрайства або помилок.

4) Ми підтверджуємо, що цей Звіт незалежного аудитора узгоджений з Додатковим звітом для аудиторського комітету. Однак в порушення вимог статті 34 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» Підприємство, яке є підприємством, що становить суспільний інтерес, не створило Аудиторський комітет або не поклало його функції на інший відповідний орган відповідно до законодавства.

5) Ми підтверджуємо, що ключовий партнер із завдання з аудиту та ТОВ «Грант Торнтон Легіс» є незалежними по відношенню до Підприємства згідно з Кодексом Етики Професійних Бухгалтерів Ради з міжнародних стандартів етики для бухгалтерів («Кодекс РМСЕБ») та етичними вимогами, застосовними в Україні до нашого аудиту Фінансової звітності, а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог та Кодексу РМСЕБ. Ми виконали доречні етичні вимоги щодо незалежності, та повідомляємо про те, що нами не було ідентифіковано жодних загроз нашої незалежності як на рівні аудиторської фірми, так і на рівні ключового партнера з аудиту та персоналу, задіяного у виконанні завдання з аудиту фінансової звітності Підприємства. Ми не надавали Підприємству жодних послуг, заборонених законодавством.

6) Ми підтверджуємо, що ТОВ «Грант Торнтон Легіс» не надавались Підприємству або контрольованим ним суб'єктам господарювання ніяких інших послуг, крім інформаційних, що не розкриті у Фінансовій звітності, крім послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності Підприємству за 2021 рік.

7) Обсяг проведеного аудиту Фінансової звітності нами було визначено так, щоб ми могли виконати завдання та отримати прийнятні докази в достатньому обсязі для висловлення нашої думки про те, чи Фінансова звітність надає правдиву та неупереджену інформацію про фінансовий стан, та її фінансові результати і грошові потоки з урахуванням обґрунтованості облікових оцінок, засобів контролю, а також специфіки галузі в якій Підприємство здійснює свою діяльність.

При визначенні загальної стратегії аудиту нами було враховано суттєвість статей Фінансової звітності, аудиторську оцінку ризиків за кожною статтею та загальне покриття операцій нашими процедурами, а також ризики, пов'язані з менш суттєвими статтями, які не були включені до загального обсягу нашого аудиту.

Аудит не гарантує виявлення всіх суттєвих викривлень через такі фактори, як використання суджень, тестувань, обмеження, властиві внутрішньому контролю, а також через те, що більшість доказів, доступних аудитору, є скоріш переконливими, ніж остаточними. Властиві обмеження аудиту створюють невід'ємний ризик того, що деякі суттєві викривлення фінансових звітів не будуть виявлені, навіть за належного планування і здійснення аудиту відповідно до МСА.

Наші пояснення щодо обсягу аудиту та властивих для аудиту Фінансової звітності Підприємства обмежень також наведено в розділі «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності».

Ключовим партнером із завдання з аудиту, результатом якого є цей Звіт незалежного аудитора, є Іконников Владислав Валерійович.

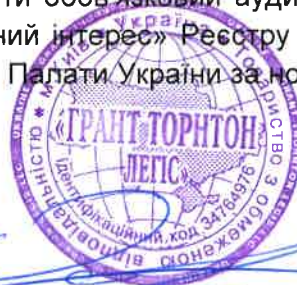
Основні відомості про аудиторську фірму

Аудиторську перевірку здійснено незалежною аудиторською компанією Товариство з обмеженою відповідальністю «ГРАНТ ТОРНТОН ЛЕГІС».

ТОВ «ГРАНТ ТОРНТОН ЛЕГІС» внесено до IV Розділу «Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес» Реєстру аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності Аудиторської Палати України за номером 3915.

**В. О. ДИРЕКТОРА
ТОВ «ГРАНТ ТОРНТОН ЛЕГІС»**

Сертифікований аудитор (№ 100225 в Реєстрі членів аудиторської палати України)



Остап Олендій

ПАРТНЕР ІЗ ЗАВДАННЯ З АУДИТУ

Сертифікований аудитор (№100215 в Реєстрі членів аудиторської палати України)



Владислав Іконников

Юридична адреса – 01004, Україна, м. Київ, вул. Терещенківська, 11-А;

Поштова адреса для листування – 04050, Україна, м. Київ, вул. Січових Стрільців, 60. Телефон / (факс) - +380 (44) 484 3364 / +380 (44) 484 3211

Київ, Україна

«21» грудня 2022 року

Додаток 1. Подальше розкриття відповідальності аудитора за аудит фінансової звітності

1. Виконуючи аудит відповідно до вимог МСА, ми використовуємо професійне судження та професійний скептицизм протягом усього завдання з аудиту;
2. Відповідальністю аудитора є:
 - ідентифікація та оцінка ризиків суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства чи помилки; розробка й виконання аудиторських процедур у відповідь на ці ризики, а також отримання аудиторських доказів, що є достатніми та прийнятними для використання їх як основи для нашої думки. Ризик не виявлення суттєвого викривлення внаслідок шахрайства є вищим, ніж для викривлення внаслідок помилки, оскільки шахрайство може включати змову, підробку, навмисні пропуски, неправильні твердження або нехтування заходами внутрішнього контролю;
 - отримання розуміння заходів внутрішнього контролю, що стосуються аудиту, для розробки аудиторських процедур, які б відповідали обставинам, а не для висловлення думки щодо ефективності системи внутрішнього контролю.
 - оцінка прийнятності застосованих облікових політик та обґрунтованості облікових оцінок і відповідних розкриттів інформації, зроблених управлінським персоналом;
 - дійти висновку щодо прийнятності використання управлінським персоналом припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку та, на основі отриманих аудиторських доказів, зробити висновок, чи існує суттєва невизначеність щодо подій або умов, які поставили б під значний сумнів можливість компанії продовжити безперервну діяльність. Якщо ми доходимо висновку щодо існування такої суттєвої невизначеності, ми повинні привернути увагу в своєму звіті аудитора до відповідного розкриття інформації у фінансовій звітності або, якщо такі розкриття інформації є неналежними, модифікувати свою думку. Аудиторські висновки ґрунтуються на аудиторських доказах, отриманих до дати звіту аудитора. Втім майбутні події або умови можуть примусити Підприємство припинити свою діяльність на безперервній основі;
 - оцінка загального подання, структури та змісту фінансової звітності включно з розкриттями інформації, а також те, чи показує фінансова звітність операції та події, що покладені в основу її складання, так, щоб досягти достовірного відображення.

Ми повідомляємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, разом з іншими питаннями інформацію про запланований обсяг і час проведення аудиту та суттєві аудиторські результати, включаючи будь-які суттєві недоліки заходів внутрішнього контролю, виявлені нами під час аудиту.

Ми також надаємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, твердження, що ми виконали відповідні етичні вимоги щодо незалежності, та повідомляємо їм про всі стосунки й інші питання, які могли б обґрунтовано вважатись такими, що впливають на нашу незалежність, а також, де це застосовано, щодо відповідних застережних заходів.

З переліку всіх питань, інформація щодо яких надавалась тим, кого наділено найвищими повноваженнями, ми визначили ті, що були найбільш значущими під час аудиту фінансової звітності поточного періоду, тобто ті, які є ключовими питаннями аудиту. Ми описуємо ці питання в нашому звіті аудитора, крім випадків, якщо законодавчим чи регуляторним актом заборонено публічне розкриття такого питання, або коли за вкрай виняткових обставин ми визначаємо, що таке питання не слід висвітлювати в нашому звіті, оскільки негативні наслідки такого висвітлення можуть очікувано переважити його корисність для інтересів громадськості.